


TES会中部支部 第123回クレーム事例勉強会

| | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 検討年月日 | 2017/8/18 | | Bグループ | | | | | |
| 品名(品番)(写真) | 皮革部分使いのポロシャツ(海外の著名ブランドネーム付き品) | | | | | | | |
|  | 組成 | 取 扱 い 絵 表 示 | 103 | 201 | 301 | 401 | 501 | 601 |
| | cotton 96% | | 104 | 202 | 302 | 402 | 502 | 602 |
| | elastane 4% | | 105 | | 303 | 403 | | 603 |
| | pelle leather peau 100% | | 106 | | 304 | | | 604 |
| | | | 107 | | | | | |
| | | | ネット | | | あて布 | | |
| | | | 無蛍光 | | | | | |
| | | | 中性 | | | | | |
| 申し出クレーム内容 | 襟ウラに使われた皮革の色素が襟表の生地に滲んだ | | | | | | | |
| クリーニング処理法 | ウェットクリーニング | | | | | | | |
| グループ検討内容 | <p>①商品の真贋は不明であるが、疑問点の多い商品である</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ブランドジャパン社の正規輸入品ではないとの情報あり ・表示内容に一貫性がない(組成表示は英語中心で、皮革のみ伊英仏語で表記、取扱い表示はISOらしき表示と日本の表示) ・ボタンはプラスチックで安っぽい ・以上の事由から、メーカー真正品でない場合は、工場の出目等に適当な表示ラベルを付けた可能性も考えられる <p>②処理について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・初回処理でなく、数回目で発生したトラブルという情報あり ・業者はウェットクリーニング処理をしたとしているが、今回はパークロドライ処理をした可能性がある ・取扱い表示で石油系ドライは可能とされているが、英文の付記用語にはパークロ処理可と読める文面がある ・水洗い可の表示からするとウォッシュャブルレザーが使われているのかも ・皮革の染めに使われた染料や加工剤の劣化による事故の可能性 ・白色素材に色落ちしやすい茶色の皮革を組み合わせた企画ミス <p>結論はふたつ考えられる</p> <ul style="list-style-type: none"> ・製造者責任(企画ミス、または表示ミス、耐久性不良) ・クリーニング業者責任(処理が不適切であった) | | | | | | | |
| 検査機関検討内容 | <p>1、皮革のブリード 皮革の染色堅牢が弱いと思われる。</p> <p>皮革の洗濯、水の堅牢度、および色なきで確認。 皮革が衿ぐりで薄く退色しているため、汗の堅牢度も確認。</p> | | | | | | | |